



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Kennedyjev trg 11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Sandri Rotar, u postupku u povodu zahtjeva stečajnog upravitelja za nastavlanje postupka radi naknadne diobe nad dužnikom Micro-Profi d.o.o., OIB: 26225833684, Ozaljska ulica 93, Zagreb, 24. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovan prijedlog stečajnog upravitelja od 11. travnja 2024. za nastavlanje postupka radi naknadne diobe.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda br. St-616/2023 od 5. prosinca 2023. otvoren je i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Micro-Profi d.o.o. te je isti rješenjem ovoga suda br. Tt-24/10768-1 od 22. ožujka 2024. brisan iz sudskog registra dana 13. travnja 2024.

2. Podneskom od 11. travnja 2024. stečajni upravitelj Jozo Jelavić je podnio prijedlog za nastavlanje postupka radi naknadne diobe u bitnome navodeći kako je indikativan iznos od 918.389,62 EUR za koji je blokiran dužnik iz kojeg razloga je stečajni upravitelj uvidom u ispis prometa od banaka kod kojih dužnik ima otvorene račune i oročena novčana sredstva utvrdio da su evidentirane isplate gotovog novca i pozajmice, da je uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra utvrdio da je dužniku pripojeno društvo DEKATHLON d.o.o. nad kojim je obustavljen stečajni postupak, da je od referentice Porezne ispostave Trešnjevka dobio podatak o visini duga dužnika prema poreznoj upravi u iznosu od 276.579,96 EUR, da je začuđujuće da Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu zbog navedene tražbine nije stavilo prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, da nije uspio stupiti u kontakt s Lucijom Gašparić koja je bila posljednja osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka niti utvrditi knjigovodstveni servis koji je vodio knjige za dužnika, da je od vlasnice knjigovodstvenog servisa pripojenog društva DEKATHLON d.o.o. dobio podatak da je sva dokumentacija za to društvo predana osnivaču toga društva Ranku Rajkoviću, za kojega stečajni upravitelj nije mogao pribaviti nikakve podatke radi kontakta, kao i da su stečajnog upravitelja telefonskim putem kontaktirali izvjesni Martin Maglić i Marko Gojak s navođenjem da se u svezi s dužnikom provode određene kriminalne radnje.

3. Podneskom od 22. travnja 2024. stečajni upravitelj Jozo Jelavić je dostavio sudu rješenje HRVATSKE VODE pravne osobe za upravljanje vodama od 27. veljače 2024. kojim se dužniku utvrđuje mjesečni iznos naknade za upravljanje vodama za nekretninu površine 74 m² na adresi u Rijeci, Ciottina 2.

4. Sud je dana 3. lipnja 2024. izvršio provjeru u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra te je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik ni posjednik nekretnina.

5. Zaključkom od 23. srpnja 2024. sud je naložio stečajnom upravitelju da se očituje o stečajnoj masi dužnika prema podacima bilance koje je naveo u podnesku od 11. travnja 2024. i o stečajnoj masi koju je naveo u podnesku od 22. travnja 2024., da navede što čini navedenu stečajnu masu, gdje se ista nalazi, je li moguće raspolaganje tom imovinom, je li ona dostatna za namirenje troškova postupka te podatke kolika je predvidiva tržišna vrijednost te imovine i koliko iznose predvidivi troškovi, a sve radi donošenja odluke o upisu stečajne mase i nastavku postupka radi naknadne diobe (čl. 133. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

6. Očitujući se na navedeni zaključak suda od 23. srpnja 2024. stečajni upravitelj je podneskom od 28. kolovoza 2024. obavijestio sud da u cijelosti ostaje kod navoda iz podnesaka od 11. travnja 2024. i od 22. travnja 2024.

7. Podneskom od 13. rujna 2024. stečajni upravitelj je predložio da sud službenim putem od Ministarstva financija, Područni ured Zagreb zatraži dokumentaciju na temelju koje je doneseno Privremeno rješenje klasa: UP/I-410-23/2024-20/002 od 9. siječnja 2024. te da službenim putem od HRVATSKIH VODA zatraži pravnu osnovu i/ili podatke na temelju koje je doneseno rješenje, klasa: UP/I-325-10/24-05/0037670 od 27. veljače 2024. te dostavi dokaz o tome po kojoj osnovi obveznik Micro-Profi d.o.o. koristi nekretninu u Rijeci, Ciottina 2.

8. Dopisom od 26. rujna 2024. HRVATSKE VODE pravna osoba za upravljanje vodama je dostavila, uz ostalo, Ugovor o zakupu 15. svibnja 2015. sklopljen između Grada Rijeke kao zakupodavca i društva DEKATHLON d.o.o. kao zakupnika za poslovni prostor u Rijeci, Ciottina 2, na vrijeme od 10 godina.

9. Dopisom od 30. rujna 2024. Ministarstvo financija Porezna uprava je dostavila Privremeno rješenje od 9. siječnja 2024. i dostupne podatke na temelju kojih je to rješenje doneseno.

10. Sud je na ročištu 8. studenoga 2024., na koje nije pristupio uredno pozvani stečajni upravitelj Jozo Jelavić, saslušao Luciju Gašparić, osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka. Ista je iskazala da je u posljednje dvije godine bolovala od dvije ozbiljne bolesti radi kojih je bila na operacijama, bolničkom liječenju i na oporavku o čemu posjeduje medicinsku dokumentaciju, koju međutim nema kod sebe, ali je može dostaviti na traženje suda, da nije bila član društva Dekathlon d.o.o. prije nego što je ono bilo pripojeno dužniku Micro-Profi d.o.o. te da ne može objasniti zašto u sudskom registru stoji podatak da je bila jedini član toga društva, da je točno da je ona bila direktor društva Dekathlon d.o.o., ali a ne može ništa više reći o vođenju poslova toga

društva jer ona te poslove faktično nije vodila, da ne pozna osobe koje su u sudskom registru navedene kao članovi društva Dekathlon d.o.o. i direktori društva Dekathlon d.o.o., već da samo zna da je ovlaštenje za vođenje poslova društva Dekathlon d.o.o. i za članstvo u društvu dobila odnosno stekla od osobe čije ime sada ne zna, već ima njegov broj mobitela koji glasi: 098/238918, da nema nikakva saznanja o tome tko je vodio knjigovodstvo društva Dekathlon d.o.o., da je nakon pripajanja društva Dekathlon d.o.o. dužniku Micro-Profi d.o.o. došlo do problema u poslovanju dužnika Micro-Profi d.o.o. jer se pokazalo da je to firma koja nije likvidna i koja ima velike poteškoće u poslovanju, a koje je naknadno otkrila, da je njoj u vođenju poslovanja dužnika Micro-Profi d.o.o. pomagala osoba po imenu Ivan Kondić čiju adresu ne zna, ali da imam njegov broj mobitela koji glasi: 091/9509117, da je ona bila član društva i direktor dužnika Micro-Profi d.o.o., te da je knjigovodstvo toga društva vodilo društvo Arlo tim d.o.o., da nema nikakva saznanja o tome je li društvo Dekathlon d.o.o. imalo kakvu imovinu odnosno je li ju posjedovalo u momentu pripajanja dužniku Micro-Profi d.o.o., da dužnik Micro-Profi d.o.o. nije imao nikakvu imovinu, da nema saznanja o tome da je društvo Dekathlon d.o.o. bilo zakupnik poslovnog prostora u Rijeci na adresi Ciottina 2 jer tamo nikada nije bila, da dužnik Micro-Profi d.o.o. nije imao nikakvu vezu s tim poslovnim prostorom, da nema saznanja o stanju imovine društva Dekathlon d.o.o. koje proizlazi iz bilance dostavljene od strane stečajnog upravitelja za 2022.g godinu te da nikada nije čula za osobe po imenu Anela Kelava, Marko Gojak i Martin Maglić (u zapisniku očitom omaškom u pisanju napisano Marko Magić).

11. Nakon toga je sud ponovo zaključkom od 10. siječnja 2025. pozvao stečajnog upravitelja Jozu Jelavića da se pisanim putem očituje ostaje li kod prijedloga za nastavljjanje postupka radi naknadne diobe, na što se isti podneskom od 30. siječnja 2025. očitovao da ostaje, bez stavljanja daljnjih shodnih prijedloga.

12. Odredbom čl. 289. st. 1. SZ-a je propisano da će sud na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljjanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta:

1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima
2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu
3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

13. S obzirom na to da nije ostvarena niti jedna od pretpostavaka iz čl. 289. st. 1. SZ-a za nastavljjanje postupka radi naknadne diobe, sud je sukladno odredbi čl. 290. st. 1. SZ-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 24. srpnja 2025.

Sudac
Sandra Rotar

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3087a-952fc**

Kontrolni broj: **0c2c9-9114d-be92d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SANDRA ROTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.